

## Pregão Eletrônico

### ■ Visualização de Recursos, Contra-Razões e Decisões

#### CONTRA RAZÃO :

ILUSTRÍSSIMA SENHORA PREGOEIRA DO MINISTÉRIO DA JUSTIÇA

Ref.: Pregão Eletrônico nº 18/2018

A CLIPPING EXPRESS – SERVIÇOS DE INFORMAÇÃO LTDA – EPP, pessoa jurídica de direito privado, com sede na cidade de Campo Magro/PR, na Rodovia Gumerindo Boza, 18014, bairro Novos Horizontes, inscrita no CNPJ sob Nº 05.886.896/0001-7, representada pelo Sr. EDGAR MUNIZ DE BARROS MOREIRA, brasileiro, casado, empresário, portador da cédula de identidade nº 076416577 – IFP/RJ, inscrito no CPF 521.069.506-91, vem apresentar, tempestivamente, suas

#### CONTRARRAZÕES AO RECURSO ADMINISTRATIVO

Interposto pela empresa, IN PRESS OFICINA ASSESSORIA DE COMUNICAÇÃO LTDA, inscrita no CNPJ/MF sob o nº 15.758.602/0001-80 e já qualificada no Pregão Eletrônico nº 18/2018, mediante as razões de fato e direito a seguir aduzidas:

#### DOS FATOS

A recorrente em suas razões questiona o “resultado de habilitação referente ao Grupo 3 – Conteúdo Multimídia para Relacionamentos em Ambientes Digitais, de acordo com o item 11.1 do Edital, tendo em vista o descumprimento, pela Licitante Clipping Express ao item 8.7.2 e inobservância aos requisitos constantes no item 8.8.1 e subitens.”

Trata-se de recurso administrativo sem fundamento, interposto pela empresa IN PRESS, que se insurge contra a decisão proferida pela Digníssima Pregoeira em habilitar a empresa CLIPPING EXPRESS, alegando, em síntese, irregularidade na comprovação da qualificação técnica e comprovação do índices econômicos. Tais alegações não procedem.

#### DA QUALIFICAÇÃO ECONÔMICO – FINANCEIRA

Conforme edital nº 18/2018:

“item 8.7.2. balanço patrimonial e demonstrações contábeis do último exercício social, referentes ao último exercício social, comprovando índices de Liquidez Geral (LG), Liquidez Corrente (LC), e Solvência Geral (SG) superiores a 1 (um);”

“8.7.2.1. O licitante que apresentar índices econômicos iguais ou inferiores a 1 (um) em qualquer dos índices de Liquidez Geral, Solvência Geral e Liquidez Corrente deverá comprovar que possui (capital mínimo ou patrimônio líquido) equivalente a 10% (dez por cento) do valor total estimado da contratação ou do item pertinente.”

Conforme o balanço patrimonial e demonstrações contábeis apresentado pela Clipping Express, a empresa possui os seguintes índices:

#### LIQUIDEZ GERAL:

Ativo Circulante + R.L.P. = 5.136.540,97

Exigível Total 178.245,23

Resultado = 28,82, ou seja, a Empresa tem R\$ 28,82 para cada R\$ 1,00 de dívida.

Índice: 28,82

#### LIQUIDEZ CORRENTE

Ativo Circulante 4.259.309,72

Passivo Circulante 139.355,03

Resultado = 30,56, ou seja, a Empresa tem R\$ 30,56 para cada R\$ 1,00 de dívida.

Índice: 30,56

SOLVÊNCIA GERAL  
Ativo Total 5.145.227,46  
Exigível 178.245,23  
Resultado = 28,87  
Índice: 28,87

Conforme os dados financeiros acima, não há o que questionar. A empresa arrematante apresenta índice superior a 1(um) em : LIQUIDEZ GERAL; LIQUIDEZ CORRENTE; SOLVÊNCIA GERAL. De qualquer forma, a Clipping apresenta capital mínimo ou patrimônio líquido equivalente a 10% do valor total estimado da contratação ou do item pertinente.

Portanto, de qualquer forma, o balanço patrimonial e demonstrações contábeis atendem totalmente a exigência DA QUALIFICAÇÃO ECONÔMICO – FINANCEIRA.

#### DO ATESTADO DE CAPACIDADE DA IMPORTANTE COMPANHIA DE SANEAMENTO DO PARANÁ - SANEPAR

Conforme conteúdo do Atestado de Capacidade:

“Prestação de serviços de Clipping, suportado por sistema informatizado, de monitoramento, análise e integração dos processos de gestão de informações e exposição da disseminação do conhecimento produzido pela SANEPAR, bem como análise da imagem da Companhia na mídia, através de Auditorias de Imagem DIÁRIAS, compilados semanais e mensais.”

“Mailing de veículos de comunicação Nacional, regional e Local: Até a presente data, o monitoramento contempla mais de 10 mil veículos de comunicação, entre Online, Impresso, Rádio e Televisão.”

O Edital exige comprovação de fornecimento de 1 relatório, de periodicidade mensal ou superior, de auditoria de imagem junto à mídia com análise de ao menos 3 veículos de comunicação, provenientes de ao menos 2 meios de comunicação.

Ora, o Atestado é muito claro quando ao quantitativo: AUDITORIAS DE IMAGEM DIÁRIAS junto à 10 mil veículos de comunicação. Ou seja, o atestado apresentado atende totalmente a exigência. Na realidade, a periodicidade atestada é diária, e o edital exige apenas mensal ou superior, assim como a quantidade de veículos atestada é muito superior à solicitada.

Não há que se explicar, está descrito de forma clara e objetiva. Não há motivos para questionamentos e dúvidas. O atestado é válido.

O recurso da empresa IN PRESS não procede, pois não existe fundamento para tal.

#### DO PEDIDO

Diante o exposto, a Digníssima Pregoeira do Ministério da Justiça, não tem qualquer razão para acatar a solicitação da Recorrente e desabilitar a CLIPPING EXPRESS, empresa idônea e muito capacitada para prestar o serviço de Auditoria de imagem, conforme comprovou em seus documentos de habilitação e principalmente em seus atestados de capacidade técnica.

Dessa forma, requer que seja acolhida as CONTRARRAZÕES arguida para não conhecer o recurso da empresa IN PRESS OFICINA ASSESSORIA DE COMUNICACAO LTDA.

Termos em que,  
Pede deferimento.

CLIPPING EXPRESS – SERVIÇOS DE INFORMAÇÃO LTDA

**Fechar**